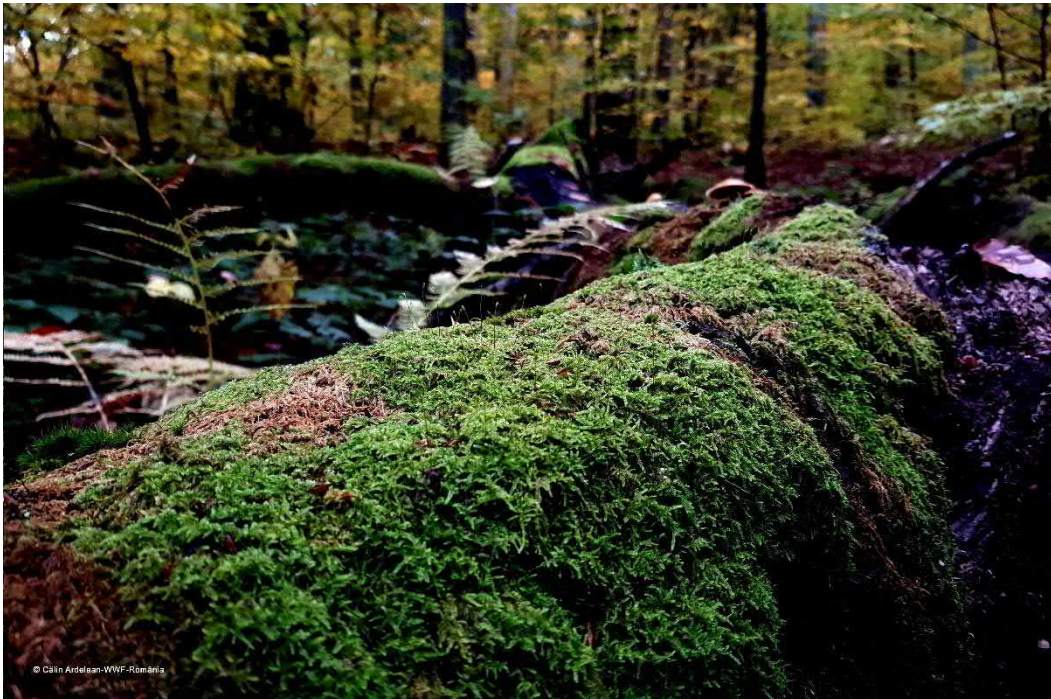


Societate civilă activă pentru dezvoltare responsabilă și durabilă în Maramureș – FEEDBACK



Metodologie studiu de impact

Mai, 2023

Activitatea A4 - Implicare civica activă pentru revizuirea Strategiei de dezvoltare a sistemului județean al patrimoniului natural protejat Natura 2000 Maramureș

CUPRINS

CUPRINS	1
INTRODUCERE	2
CONTEXT	3
SITUAȚIA ACTUALĂ	4
Definirea problemei	4
Formularea obiectivelor	4
SCHIMBĂRI PRECONIZATE	6
Grupurile țintă	9
IMPACTUL SOCIOECONOMIC	10
Descrierea generală a beneficiilor	10
Descriere generală costuri	10
Impact social	10
Metodologii pentru evaluarea impactului	11
POTENȚIALE SURSE DE INFORMAȚII ȘI METODE DE COLECTARE A DATELOR	15
CONSULTAREA PUBLICĂ	15
ANEXE	15

INTRODUCERE

În cadrul proiectului "Societate civilă activă pentru dezvoltare responsabilă și durabilă în Maramureș" – FEEDBACK, Activitatea A.5 se va realiza un Studiu privind impactul Strategiei UE privind biodiversitatea 2030 la nivelul județului Maramureș (în continuare Studiu de impact). Prezenta Metodologie de evaluare a impactului și a resurselor necesare pentru implementarea Strategiei EU privind biodiversitatea pentru 2030 (în continuare Metodologia) este elaborată pentru a defini cadrul de aplicare a evaluării impactului privind țintele propuse la nivel european pentru 2030 în perimetrul județului Maramureș.

Pentru realizarea metodologiei s-au avut în vedere metodologii existente care au fost adaptate specificului legat de țintele de biodiversitate din Strategia EU pentru biodiversitate 2030. La baza Metodologiei a stat Hotărârea nr. 443 din 30 martie 2022 pentru aprobarea conținutului instrumentului de prezentare și motivare, a structurii raportului privind implementarea actelor normative, a instrucțiunilor metodologice pentru realizarea evaluării impactului, precum și pentru înființarea Consiliului consultativ pentru evaluarea impactului actelor normative. Deasemenea au fost considerate și documentele Better Regulation Toolbox 2021 (Comisia Europeană) și Metodologia de evaluare preliminară a impactului, elaborată în 2015 cu sprijinul Băncii Mondiale, în cadrul proiectului Dezvoltarea capacității administrației publice centrale de a realiza studii de impact, Sipoca, de către Guvernul României.

CONTEXT

În anul 2020, Comisia Europeană a transmis către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor comunicarea Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030 - Readucerea naturii în viețile noastre¹ (în continuare Strategie UE 2030). Documentul reliefează nevoia urgentă de acțiune la nivel european pentru sporirea, protecția și conservarea biodiversității. Natura se află într-o situație de criză, schimbările în utilizarea terenurilor și a apelor, supraexploatarea, schimbările climatice, poluarea și speciile invazive fiind principalii factori pentru pierderea biodiversității. Documentul propune o serie de acțiuni urgente pentru stoparea acestui declin, acțiuni ce trebuie implementate la nivelul statelor membre. România, prin Hotărârea nr. 75/2020 a Senatului referitoare la Comunicarea Comisiei², salută adoptarea strategiei, considerând-o extrem de benefică și oportună. Consideră de asemenea că țintele sunt ambițioase, dar necesare, subliniind că implementarea țăintelor este condiționată de mijloacele și resursele alocate. Un aspect relevant menționat de către Senat este reprezentat de faptul că "este necesară clarificarea modului de implementare a țăintelor propuse, a proporționalității acestora între statele membre, precum și a impactului social și economic al acestor ținte". Astfel, ajungem la necesitatea evaluării impactului socio-economic legat de implementarea țăintelor Strategiei UE 2030, impact pe care proiectul FEEDBACK și-l propune să îl analizeze la nivelul județului Maramureș pentru o serie de ținte, urmând ca studiul realizat să poată oferi o bază de pornire pentru o evaluarea la o scară mai mare, chiar națională, a impactului socio-economic produs prin implementarea Strategiei UE 2030. Dorim să menționăm și faptul că, deși Senatul a precizat că este necesară o analiză referitoare la implementarea țăintelor din perspectiva modului de implementare și proporționalității asumate între statele membre, Guvernul României,

¹ Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030 - Readucerea naturii în viețile noastre, COM(2020) 380 final, Bruxelles, 20.5.2020

² HOTĂRÂRE nr. 75 din 30 iunie 2020 referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030 - Readucerea naturii în viețile noastre

În Programul de guvernare 2023 – 2024, menționează: *”Asumarea țintelor UE prin strategia europeană - 30 % arii protejate și 10 % strict protejate până în 2030”.*

SITUAȚIA ACTUALĂ

Definirea problemei

Strategia UE 2030 se fundamentează pe nevoia furnizării de servicii ecosistemice de către natură pentru a susține funcționarea societății umane atât din perspectiva sănătății dar și din cea economică. Astfel, argumentele Strategiei vizează evaluări ale serviciilor ecosistemice, inclusiv monetizarea acestora, în diferite sectoare de activitate, considerând că *” Mai mult de jumătate din PIB-ul mondial depinde de natură și de serviciile pe care le oferă, având în vedere că trei sectoare economice-cheie - construcții, agricultură și industria alimentară și a băuturilor - depind foarte mult de ea”.* În acest context, problematica de bază pe care Strategia UE 2030 intenționează să o soluționeze este pierderea biodiversității într-un ritm accelerat, coroborată și legată de schimbările climatice. Toate acțiunile propuse în document sunt considerate ca aducătoare de beneficii pe termen lung pentru societate și economie. Rămâne ca studiul de impact socio-economic realizat pe baza prezentei metodologii să aibă în vedere doar cuantificarea costurilor legate de implementare și nu a beneficiilor.

Formularea obiectivelor

Obiectivele Strategiei UE 2030 vizează în principal natura, direct, prin obiective dedicate protecției, conservării sau refacerii acesteia, precum și a unor mecanisme indirecte ce survin din obiective destinate felului în care se utilizează natura.

Sintetic, obiectivele Strategiei UE 2030 pot fi regăsite mai jos, așa cum sunt ele precizate în document:

1. Să protejeze în mod legal cel puțin 30% din suprafața terestră a UE și 30% din zona maritimă a UE și să integreze coridoare ecologice în cadrul unei veritabile rețele transeuropene pentru natură.
2. Să protejeze cu strictețe cel puțin o treime din zonele protejate ale UE, inclusiv toate pădurile primare și seculare care mai există în UE.

3. Să gestioneze în mod eficace toate zonele protejate, prin definirea unor obiective și măsuri de conservare clare și prin monitorizarea adecvată a acestora.
4. Până în 2030, vor fi refăcute zone semnificative de ecosisteme degradate și bogate în carbon; habitatele și speciile nu înregistrează nicio deteriorare a tendințelor și a stării de conservare, și cel puțin 30 % dintre acestea ating o stare de conservare favorabilă sau cel puțin prezintă o tendință pozitivă.
5. Tendința de declin al polenizatorilor este inversată
6. Riscul și utilizarea pesticidelor chimice se reduc cu 50 %, iar utilizarea pesticidelor mai periculoase se reduce cu 50 %.
7. Cel puțin 10 % din suprafața agricolă se află în zone cu elemente de peisaj de mare diversitate.
8. Cel puțin 25 % din terenurile agricole sunt gestionate prin agricultură ecologică, iar adoptarea practicilor agroecologice crește semnificativ.
9. Trei miliarde de copaci sunt plantați în UE, cu respectarea deplină a principiilor ecologice.
10. S-au înregistrat progrese semnificative în ceea ce privește reabilitarea siturilor cu soluri contaminate.
11. Au fost refăcute cel puțin 25 000 de km de râuri cu curs liber.
12. Se înregistrează o reducere cu 50 % a numărului de specii din Lista roșie a speciilor amenințate de specii alogene invazive.
13. Pierderile de elemente nutritive din cauza utilizării îngrășămintelor chimice se reduc cu 50 %, ceea ce duce la reducerea utilizării fertilizatorilor cu cel puțin 20 %.
14. Orașele cu cel puțin 20 000 de locuitori au un plan ambițios de înverzire urbană.
15. În zone sensibile, cum ar fi zonele urbane verzi din UE, nu se utilizează niciun pesticid chimic.
16. Impacturile negative asupra speciilor și habitatelor sensibile, inclusiv asupra fundului mării prin activități de pescuit și de extracție sunt reduse substanțial pentru a atinge o stare ecologică bună.

17. Capturile accidentale de specii sunt eliminate sau reduse la un nivel care permite refacerea și conservarea speciilor.

Studiul de impact nu își propune să analizeze impactul la nivelul județului Maramureș a întregului set de obiective. Demersul proiectului FEEDBACK va avea în vedere evaluarea impactului pentru următoarele obiective:

- obiectivul de 30% din suprafața terestră protejată legal;
- setul de criterii de planificare adecvată pentru gestionarea zonelor protejate (management efectiv);
- obiectivul de 10% protecție strictă;
- protecția strictă a pădurilor cu structuri primare.

SCHIMBĂRI PRECONIZATE

În viitor, prin implementarea la nivel național a Strategiei UE privind biodiversitatea pentru 2030 și pentru obiectivele avute în vedere în prezenta metodologie, se vor introduce obiective de conservare și protecție pentru anumite suprafețe de teren, suplimentar celor deja existente. În mod practic, se va institui un regim de utilizare diferențiat față de alte categorii similare de terenuri dinfara ariilor protejate deja desemnate, regim care să conducă la menținerea sau creșterea biodiversității pe aceste suprafețe. În acest context nu este vorba doar despre arii naturale protejate în sensul definit de OUG 57/2007, fapt subliniat prin documentul de lucru al Comisiei Europene - Criterii și îndrumări pentru desemnarea ariilor protejate. Astfel, documentul stabilește că pentru atingerea țintelor legate de suprafețele protejate trebuie considerate criterii pornind de la o desemnare legală ce trebuie să aibă în vedere un angajament pe termen lung care poate include desemnarea legală formală sau existența unui act administrativ sau prin mijloace contractuale. Desigur că acest fapt poate complica foarte mult realizarea unui studiu de impact având în vedere că pe lângă numărul mare de categorii de arii naturale protejate existente, apar și alte tipuri și mecanisme de protecție, unele nu foarte clar definite în acest moment. Astfel,

conform IUCN³, respectiv OUG 57/2007⁴, pentru protecția *in situ* a valorilor de biodiversitate se pot desemna următoarele categorii de arii protejate:

nr. crt.	IUCN	OUG 57/2007
1.	Categoria <i>Ia</i> : Rezervație naturală strictă	Rezervație științifică
	Categoria <i>Ib</i> : Zonă de sălbăticie	-
	Categoria a <i>II-a</i> : Parc național	Parc național
	Categoria a <i>III-a</i> : Monument al naturii	Monument al naturii
	Categoria a <i>IV-a</i> : Arie cu management activ al habitatului/speciei	Rezervație naturală
	Categoria a <i>V-a</i> : Peisaj terestru/marin protejat	Parc natural
	Categoria a <i>VI-a</i> : Arie protejată cu utilizare durabilă a resurselor naturale	-

³ Ghidul privind Aplicarea Categoriilor de Management al Ariilor Protejate, IUCN 2008

⁴ Ordonanța de urgență nr. 57 din 20 iunie 2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice

Ariile naturale protejate desemnate în baza unor sisteme internaționale sau convenții mondiale, cum ar fi siturile de patrimoniului mondial, siturile Ramsar și siturile Natura 2000, pot fi incluse în orice categorie IUCN sau în niciuna.

Suplimentar, au fost definite prin Convenția pentru Diversitatea Biologică⁵ și alte mecanisme care pot contribui la conservarea biodiversității, respectiv *other effective area-based conservation measures* (OECMs). Aceste suprafețe, care chiar dacă nu au ca obiectiv primar conservarea biodiversității, contribuie la conservare și chiar pot fi considerate în atingerea țintelor stabilite de Strategia UE 2030.

La nivel național, pădurile virgine și cvasivirgine definite și desemnate potrivit Ordinului 3398/2012⁶ au un regim de protecție strictă deși nu sunt categorii de arie naturală protejată așa cum sunt acestea definite de OUG 57/2007. Așdar și acest tip de protecție poate fi avut în vedere, întrunind criteriile legate de atingerea suprafeței de 10% protecție strictă.

Cu toate că există o prioritizare a tipurilor de suprafețe care pot contribui la îmbunătățirea condițiilor naturale⁷, nu se poate cunoaște în concret proporția tipurilor de habitate ce vor fi supuse regimului de conservare și protecție. Acest lucru este valabil și pentru atingerea obiectivului de 30% suprafețe protejate dar și pentru obiectivul de 10% suprafețe strict protejate. Cunoșcând acest fapt, evaluarea impactului se va concentra pe scenarii separate pe tipuri de ecosisteme: forestiere, pășuni permanente (pășuni și fânețe) și acvatice.

Privind obiectivul legat de setul de criterii de planificare adecvată pentru gestionarea zonelor protejate, trebuie realizată o evaluare a managementului ariilor protejate. Chestiunea este de importanță majoră motivat de faptul că există posibilitatea ca unele arii protejate ce nu corespund criteriilor minime stabilite prin documentul Criterii și îndrumări pentru desemnarea ariilor protejate, să nu fie considerate în atingerea

⁵ Decision adopted by the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity, CBD/COP/DEC/14/8, 30 November 2018

⁶ Ordin nr. 3.397 din 10 septembrie 2012 privind stabilirea criteriilor și indicatorilor de identificare a pădurilor virgine și cvasivirgine în România

⁷ Criteria and guidance for protected areas designations, SWD(2022) 23 final, Brussels, 28.1.2022

țintelor Strategiei UE 2030. Acest fapt este valabil și pentru ariile naturale protejate existente. Criteriile minime pentru a cuantifica atingerea țintelor au în vedere:

- Prezența speciilor/habitatelor este semnificativă
- Gradul de conservare
- Gradul de izolare
- Evaluarea globală a valorii sitului
- Criterii bazate pe date ornitologice obiective și verificabile
- Criterii de eficacitate

Grupurile țintă

Impacturile se vor manifesta la diverse paliere, atât orizontal cât și transversal. Complexitatea problematicii legate de arii protejate poate conduce la identificarea unor zone de impact foarte îndepărtate din punct de vedere al domeniului analizat sau îndepărtate geografic (impact regional, sau european). Din aceste motive nu se pot identifica toți factorii afectați de viitoarele extinderi ale zonelor protejate. Există însă posibilitatea să fie identificate grupurile țintă care cu siguranță vor fi afectate de către implementarea Strategiei UE 2030.

În general, efectele asupra grupurilor țintă se vor traduce în creșteri de costuri. În cazul protecției stricte, acest fapt este evident, și este generat de statutul de non-intervenție pentru suprafețele afectate. În cazul altor tipuri de regimuri (pentru atingerea țintei de 30%), rămâne de analizat mărimea impactului, respectiv reflectarea dobândirii regimului de protecție în costuri.

IMPACTUL SOCIOECONOMIC

Descrierea generală a beneficiilor

Asumăm ca impacturile pentru domeniul protecției mediului sunt pozitive și vor fi considerate beneficii. În practică, cuantificarea acestor beneficii este extrem de dificilă. În principiu se utilizează metodologiile de cuantificare a serviciilor ecosistemice furnizate de către natură. Aceste evaluări au însă o marjă mare de aproximare și sunt dependente de metodele utilizate. Cu toate acestea, în scopul sublinierii rolului biodiversității în contextul socio-economic, aceste evaluări ale serviciilor economice pot fi utilizate. Dealtfel, Strategia EU privind biodiversitatea pentru 2030 recurge la aceste valori pentru a justifica necesitatea acțiunilor de conservare propuse și stabilirea obiectivelor ce trebuie atinse. De exemplu *”conservarea stocurilor marine ar putea crește profiturile anuale ale industriei fructelor de mare cu mai mult de 49 de miliarde EUR, în timp ce protecția zonelor umede costiere ar putea economisi aproximativ 50 de miliarde EUR pe an în sectorul asigurărilor prin reducerea pierderilor cauzate de inundații”*.

Descriere generală costuri

Probabil cea mai eficace modalitate de evaluare a impactului este monetizarea acestora. Această modalitate cantitativă de evaluare a impactului are avantajul că poate fi comparată în diferite condiții și pornind de la premise variate. Evaluarea calitativă poate influența deciziile de reglementare, dar implică o disponibilitate mai mare a factorilor interesați de a participa în procesul de dezbateri publice.

În principiu, desemnarea unei arii naturale protejate modifică obiectivele privind utilizarea terenurilor și disponibilitatea resurselor naturale. Astfel costurile se vor reflecta în pierderi financiare pe diferite paliere administrative și economice.

Impact social

Impactul social poate avea în vedere categorii de costuri, ca de exemplu:

- Impactul asupra veniturilor populației
- Impactul asupra ocupării forței de muncă

- Impactul asupra siguranței alimentare
- Impactul asupra drepturilor de proprietate
- Impactul asupra administrației publice
- Impactul asupra industriei
- Impactul asupra agriculturii
- Impactul asupra volumului de bunuri și servicii
- Impactul asupra nivelului prețurilor
- Impactul asupra mediului concurențial și domeniul ajutoarelor de stat

Metodologii pentru evaluarea impactului

Cu titlu de exemplu vor fi enumerate câteva metodologii de lucru pentru evaluarea impactului actelor normative, metodologii descrise de HG 443/2022.

Analiza cost-beneficiu (ACB)

ACB = beneficii – costuri

Acest tip de analiză ia în considerare atât efectele pozitive cât și cele negative ale reglementării propuse și permite ierarhizarea clară a opțiunilor, evidențiind costurile nete. Analiza cost – beneficiu are în vedere o cuantificare în valori monetare a impactului socio-economic.

Etapele ACB sunt:

- Analiza categorii de părți interesate și sectoare afectate;
- Cuantificarea celor afectați (câte firme, câte sectoare etc.);
- Identificare costuri și beneficii pentru fiecare categorie de actori;
- Cuantificarea / monetizarea costurilor și beneficiilor;
- Identificarea fluxului de numerar aferent costurilor și beneficiilor, în timp;
- Adunarea tuturor costurilor și beneficiilor și calcularea beneficiilor nete;
- Evidențierea marjei de eroare sau incertitudine;

Analiza cost – eficacitate (ACE)

ACE = COST / EFECTE

Acest tip de analiză evidențiază o nevoie extrem de specifică: maximizarea eficienței unei opțiuni prin raportarea la un anumit obiectiv, o anumită țintă sau o constrângere de natură externă, precum și la limitările bugetare. Criteriul de evaluare este de obicei costul per unitate de rezultat obținut. ACE prezintă avantajul că nu necesită măsurarea sau estimarea exactă a beneficiului.

ACE se realizează prin parcurgerea următoarelor etape:

- Prezentarea unei estimări generale a costului opțiunii propuse;
- Evidențierea faptului că obiectivele justifică acel cost;
- Analiza următoarelor aspecte:
 - dacă aceleași rezultate ar putea fi obținute cu un cost mai mic, utilizând o abordare diferită sau alte instrumente;
 - dacă pot fi obținute mai multe rezultate sau rezultate mai bune la același cost, utilizându-se o abordare diferită sau alte instrumente.
- Prezentarea celor mai eficiente opțiuni din perspectiva costurilor.

Analiza multicriterială (AMC)

Analiza multicriterială (AMC) are la bază o matrice în cadrul căreia implementarea opțiunilor este măsurată comparativ pornind de la evaluarea unui set de criterii. După ce au fost identificate criteriile adecvate, acestora li se atribuie o pondere, luându-se în considerare că nu toate criteriile au aceeași relevanță. AMC poate fi o tehnică eficientă, permițând aplicarea logicii cost-beneficiu în situațiile în care există o combinație de date calitative, cantitative și monetare.

Evaluare a costurilor

Costurile sunt consecințe negative sau cheltuieli financiare pe care le implică o nouă reglementare. Cetățenii, companiile private și administrația publică pot fi afectați de o creștere a costurilor ca urmare a aplicării legislației.

Costuri ce revin administrațiilor publice sunt de regulă costuri de management și implementare, respectiv cele referitoare la acțiuni de monitorizare și inspecții în vederea asigurării conformității.

Costurile private sunt costuri private suportate de către cetățeni și costuri suportate de către companiile private. Costurile private ale companiilor pot fi costuri financiare directe, costuri administrative, costuri de capital și costuri de eficiență.

Costurile implicate de acțiunea de reglementare					
Punerea în aplicare a cerințelor de reglementare	Conformarea cu reglementarea a sectorului privat				
	Companii private				Cetățeni
	Costuri financiare directe	Costuri administrative	Costuri de capital	Costuri de eficiență	

Costuri financiare directe reprezintă orice formă de impozitare directă asociată unei reglementări noi.

Costuri administrative sunt acele costuri legate de activități administrative pe care firmele trebuie să le desfășoare pentru a-și îndeplini obligațiile de informare și raportare impuse de legislație

Costuri de capital însumează valoarea de capital a bunurilor achiziționate pentru conformarea cu cerințele incluse în proiectul de act normativ

Pentru a calcula costurile de conformare este necesară parcurgerea următoarelor etape:

- Estimarea costului pentru fiecare componentă;
- Calculul costurilor totale de conformare pentru fiecare operator economic;
- Estimarea numărului de operatori economici afectați;
- Înmulțirea costurilor pe operator cu numărul total de operatori afectați.

Estimarea numărului de companii afectate se poate face utilizând mai multe surse de informații și date, printre care:

- Statistica oficială de la nivel național și european;
- Statistici deținute și gestionate de alte instituții ale administrației publice centrale;
- Structurile asociative ale mediului privat;
- Cercetarea academică;
- Date privind autorizarea sau înregistrarea;
- Informații de la instituții similare din alte state;
- Studii privind sectoarele industriale potențial afectate (date bazate pe sondaje existente sau rezultatele sondajelor realizate ca parte a procesului de evaluare a costului de conformare).

Pot fi utilizate surse multiple, însă este important ca evaluările să fie consecvente.

Măsurarea costurilor administrative

Proiectele de acte normative cu impact asupra mediului de afaceri pot include sarcini/costuri administrative a căror valoare trebuie estimată pentru a descrie în mod adecvat impactul legislației asupra companiilor, mai ales asupra IMM-urilor.

Metoda costului standard (MCS) este cea mai des utilizată metodă pentru a exprima povara administrativă în termeni monetari. MCS înmulțește costurile activităților ce trebuie să fie realizate pentru a îndeplini obligațiile de informare (preț P) cu numărul de activități /an - Q (aici pot intra costurile legate de studiile pentru studiile de evaluare de mediu în cazul siturilor Natura 2000).

Testul IMM

Este utilizat pentru măsurarea costurilor de conformare. IMM-urile au dificultăți mai mari în a avea acces la capital și prin urmare costul de capital pentru acestea este adesea mai mare decât în cazul companiilor mai mari. Asupra IMM se manifestă impacturi primare și impacturi secundare.

Impacturi primare: administrativ, neprevăzut și financiar. Impacturi secundare: asupra concurenței și socio-economic secundar. Impactul neprevăzut reprezintă costurile și beneficiile operatorilor economici atunci când trebuie să respecte cerințele materiale ce decurg dintr-un act normativ și care prevăd întreprinderea sau evitarea anumitor

acțiuni sau comportamente. Impactul financiar includ taxele administrative ce trebuie plătite atunci când este solicitată o autorizație sau când sunt solicitate retribuții, impozite și tarife.

POTENȚIALE SURSE DE INFORMAȚII ȘI METODE DE COLECTARE A DATELOR

Pentru documentarea studiului se va realiza o colectare structurată a datelor relevante utilizându-se rapoarte, studii și date statistice disponibile. Este important să fie colectate date actualizate pentru ca studiul să fie relevant.

CONSULTAREA PUBLICĂ

Consultarea studiului de impact realizat în proiectul FEEDBACK se va face prin intermediul aplicației E-Feedback, aplicație dezvoltată în cadrul proiectului. Vor fi identificate persoane interesate și reprezentative pentru domeniile analizate: păduri, pășuni, fânețe, ape și zone umede. Acestea vor descărca aplicația E-Feedback și vor fi notificați asupra variantelor de Studiu asupra cărora să își exprime punctul de vedere.

Mai jos regăsiți un model pentru centralizarea procesului de consultare publică:

Tabel consultare publică

Nr. crt.	Parte interesată	Interes / misiune / reprezentativitate	opinie / recomandare
1.			

Autori:

Călin Ardelean

Exper tehnic, WWF România-Filiala Maramureș

Pop Sorin

Expert planificare strategica, GeoMMed

ANEXE

ANEXA 1 Cuprins preliminar al studiului de impact privind impactul socio-economic al implementării obiectivelor Strategiei UE privind biodiversitatea 2030 la nivelul județului Maramureș ca zonă model reprezentativă

Contextul european

- Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030
- Criterii și orientări pentru desemnarea ariilor protejate

Obiectivele politicii EU considerate în evaluarea impactului

Descrierea situației actuale din Maramureș privind obiectivele considerate

Identificarea și cuantificarea impacturilor socioeconomice

- Evaluarea eficacității managementului ANP din Maramures prin metodologia RAPPAM sau METT
- Analiza sistemului de guvernanta existent
- Impact socio-economic ANP existente in MM (ex-ante si ex-post, pozitiv si negativ)
- Impactului socio-economic pe categorii de arii protejate
- Impactul socio-economic pentru protectia stricta a 10% a padurilor (obligatoriu incluse padurile cu structuri primare)
- Impactul socio-economic pentru protectia stricta a 10% din pășuni/fânețe
- Impactul socio-economic pentru protecția stricta a 10% din zone umede/habitate acvatice

Rezultate si discutii

- Analiza Feedback-ului Administratorilor sau a proprietarilor de terenuri privind rezultatele studiului de impact utilizând aplicația eFeedback dezvoltata în proiect

Concluzii